

附件 11:

2018 年度重点项目支出 绩效评价报告

项目名称：中国科协“海智计划”广东(深圳)工作基地

项目实施单位：深圳市科技开发交流中心

目 录

一、项目概况	- 1 -
(一) 项目背景及立项依据	- 1 -
(二) 项目组织架构和职责分工	- 1 -
(三) 项目资金管理情况	- 2 -
1. 项目资金预算和分配情况	- 2 -
2. 项目资金管理和使用情况	- 3 -
(四) 项目绩效目标及实现情况	- 3 -
1. 项目绩效目标。	- 3 -
2. 项目绩效目标实现情况	- 4 -
二、项目绩效评价结论和分析	- 5 -
(一) 项目绩效评价结论	- 5 -
(二) 项目绩效分析	- 6 -
1. 项目决策	- 6 -
2. 项目管理	- 7 -
3. 项目绩效	- 8 -
三、取得的成效	- 9 -
(一) 积极开展对外科技交流合作，有力促进海智工作	- 9 -
(二) 大力推进深圳市海智工作站建站工作，不断完善海智工作服务体系建设	- 9 -
(三) 深入开展招才引智及创新创业服务，加快国际化人才及前沿技术项目在深落地，推动产业创新	- 10 -

(四) 不断拓展交流渠道, 夯实合作平台	- 11 -
(五) 加强宣传阵地建设, 多维度、深层次开展海智计划和科技交流合作宣传	- 11 -
四、存在的问题	- 12 -
(一) 项目绩效目标编制不够全面	- 12 -
(二) 项目实施成效跟踪存在困难	- 13 -
五、相关建议和整改措施	- 13 -
(一) 加强绩效目标管理	- 13 -
(二) 完善项目跟踪管理程序	- 13 -
附件 1: 2018 年度重点项目支出绩效评价指标评分表	14

一、项目概况

（一）项目背景及立项依据

为贯彻落实深圳市委组织部《关于印发市人才工作领导小组实施〈深圳市中长期人才发展规划纲要（2011——2020年）〉任务分工方案的通知》，更好地完成市委下达给科学技术协会的任务，深圳市科学技术协会（以下简称“市科协”）拟筹建中国科协海智计划深圳工作基地。充分利用中国科协的海外科技团体资源，发挥深圳科协在科技交流、项目评估、新型研究机构孵化经验的优势以及与科技团体广泛联系的良好条件，开展高端的海外科技交流合作活动，以引进项目和技术为抓手，为深圳市引进发展战略性新兴产业急需的高层次海外人才、智力。

2013年3月，经中国共产党深圳市委委员会批准，同意市科协向中国科协申报建立深圳海智工作基地。2013年5月，经中国科协办公厅审批，同意市科协设立中国科协“海智计划”广东（深圳）工作基地，积极引进海外高层次人才，充分发挥海外人才智力资源优势，为海外科技团体、专家学者为国服务搭建平台，加大辐射带动作用，提高服务能力，为促进地方经济社会发展做好服务。

（二）项目组织架构和职责分工

深圳工作基地的组织运行机制是：由基地领导小组统筹

安排基地建设，基地建设办公室督促各项工作的落实，基地工作团队具体落实各项工作。基地领导小组成员由主管科协的市委副书记、市政府领导、组织部主管人才的领导与科协主席共同组成。基地建设办公室由市科协办公室主任、国际部部长、深圳市科技开发交流中心（以下简称“交流中心”）负责人组成。基地工作团队，分为常设人员和临时人员两部分。常设人员由市科协下属的交流中心指派 10 名工作人员组成；临时人员则根据基地建设的需要和引智任务的需要在科协系统抽调专业人员组成。

基地工作团队分成三个功能组别：海外联络组，负责与海外协会、海外大学、科研机构和企业长期联系，开展各项引智活动和科技交流活动；项目组，负责项目的征集，组织专家评审，项目对接等工作；创新驿站服务组，负责创新驿站的日常管理、项目孵化服务。

（三）项目资金管理情况。

1. 项目资金预算和分配情况。

项目预算资金 50 万元，其中，举办海智讲座 10 万元，举办项目路演、海智交流活动 16 万元，海智活动工作室设施租赁 10 万元，海智工作室运营费 6 万元，海智成就展示、宣传费 8 万元。

2. 项目资金管理和使用情况。

(1) 项目资金管理。

项目资金按照《深圳市科技开发交流中心预算管理制度》、《深圳市科技开发交流中心财务管理暂行制度》管理，财务开支严格实行经费预算管理和分级权限审批制度。项目经费按照财政核拨的预算统筹管理，专款专用，费用发生部门在支出前须制定具体支出计划，支出的内容必须与项目经费预算的内容相符，以确保有计划及不超预算使用。

(2) 项目资金使用。

2018年，“海智计划”深圳工作基地项目实际支出50万元，预算执行率为100%。其中，举办海智讲座费11.06万元，项目路演、海智交流活动费用6.93万元，海智工作室物业费11.28万元，海智工作室运营费5.78万元，海智成就展示、宣传费11.90万元，美国西部安防展公务团费3.04万元。

(四) 项目绩效目标及实现情况。

1. 项目绩效目标。

“海智计划”深圳工作基地项目为纳入2018年部门预算绩效管理项目，具体年度绩效目标如下表1-1所示：

表1-1 项目支出年度绩效目标表

一级指标	二级指标	指标内容
------	------	------

一级指标	二级指标	指标内容
投入指标	资金支出进度	1. 举办海智讲座投入 5 万元/场*2 场=10 万元; 2. 项目路演、海智交流活动投入 2 万元/次*8 次=16 万元; 3. 海智活动工作室设施租赁投入 10 万元; 4. 海智工作室运营费投入 6 万元; 5. 海智成就展示、宣传投入 8 万元; 总计投入 50 万元
产出指标	数量指标	1. 全年举办 2 场海智讲座; 2. 开展 6 次海智项目路演活动; 3. 开展 2 次海智交流互动; 4. 建设海智活动工作室 1 个; 5. 建设海智项目成就展厅 1 个。
	质量指标	1. 实现参加讲座、项目路演和交流活动人数 450 人以上; 2. 实现项目发布和路演数量 80 个以上; 3. 实现接洽海智团队 5 个以上。
	工作时效	项目内容在 2018 年全年完成。
效益指标	社会效益	让海外高层次人才知晓深圳创新创业环境, 拓宽海外高层次人才来深创新创业渠道, 高层次人才通过培训提高创新创业热情, 提供交流合作平台, 促进高层次人才成果转化, 促进项目与资本的对接。
	经济效益	通过高层次人才的创新创业活动, 为我市 GDP 提供新的增长点。
	服务对象满意度	参加海智活动的海智团队对服务满意。

2. 项目绩效目标实现情况。

数量指标: 全年举办 4 场海智讲座, 包括新兴技术标准研讨会、中国企业产品创新实践与路径研讨会、联合组织承办“2018 深圳国际 BT 领袖峰会专业论坛-创新技术产业化中间能力建设、联合组织承办 BT 峰会同期活动“2018 深圳·坪山国际生物医药产业创新发展峰会; 17 次项目路演及海智交流活动, 如 2018 年深圳市海智企业家科技创新交流活动、中瑞科技交流活动等; 建设运维 1 个海智活动工作室;

建设第十六届国际人才交流大会深圳海智基地展区。

质量指标：全年参加讲座、项目路演和交流活动共 1420 人，如新兴技术标准化研讨会 120 人，2018 年深圳市海智企业家科技创新交流活动 50 人，2018 人工智能与机器人产业生态高峰论坛暨 X 加速计划营 200 人等；全年发布项目 231 个，其中洽谈项目 152 项，通过各种渠道发布海外需求 79 项；全年引进海智团队 12 个，海外高层次人才 4 人，接待海外专家团队累计 522 人次。

工作时效：各项工作目标均于 2018 年度完成。

效益指标：指导开展招才引智，推动海智工作向纵深发展；促进科研机构、企业、协会、学会等积极参与国际合作，瞄准重点领域和前沿科技，推动海外人才及先进技术项目的交流与引进等

二、项目绩效评价结论和分析

（一）项目绩效评价结论

根据绩效评价指标体系，对“海智计划”深圳工作基地项目进行绩效评价，并从项目决策、项目管理和项目绩效三个方面进行客观评价，绩效总分为 95.80 分（详见附件 1），项目绩效情况“优”，具体得分情况如下表：

表 2-1 项目绩效自评得分一览表

评价指标					
一级指标			二级指标		
名称	权重	得分	名称	权重	得分
项目决策	25.00	23	明确性	11	10
			可行性	14	13
项目管理	25.00	24	匹配性	9	9
			可控性	6	5
			规范性	10	10
项目绩效	50.00	48.80	完成率	20	20
			达标率	10	10
			效益性	12	12
			满意度	3	1.8
			绩效评价	5	5
合计	100.00	95.50		100.00	95.80

(二) 项目绩效分析。

以项目资金分配、管理和使用的绩效情况为核心，以全过程预算绩效管理的理念和思路，按照“项目决策-项目管理-项目绩效”设计评价指标体系，对项目支出进行绩效分析，具体分析如下：

1. 项目决策。

项目决策指标主要考察项目预算编制及项目绩效目标的明确性，项目的可行性。项目决策指标总分 25 分，得 23 分，得分率为 92.00%。

明确性指标，“海智计划”深圳工作基地项目预算测算依据明确，并制定了明确的中长期目标及清晰、细化、可量化的年度产出数量及质量指标，但是产出效益指标未根据项目工作计划内容具体化。该项指标总分 11 分，得 10 分，得分率 90.91%。

可行性指标，为保障项目实施，制定了海智服务工作流程，明确了服务工作内容、组织架构、人员分工、业务操作规范等，但未建立绩效管理制度。该项指标总分 14 分，得 13 分，得分率 92.86%。

2. 项目管理。

项目管理指标包括项目实施及资金与计划的匹配性，项目可控性，项目规范性。项目管理指标总分 25 分，得 24 分，得分率 96.00%。

匹配性指标，“海智计划”深圳工作基地项目按照项目实施计划，完成了各项年度工作目标，并完成资金支付。该项指标总分 9 分，得 9 分，得分率 100%。

可控性指标，项目执行过程中，对其涉及的各项活动进行总结，提交总结报告（如深港科技交流活动总结）。同时，在项目年度工作结束时，形成项目年度工作总结报告，汇总年度工作内容，并查找问题提出改正建议。但针对项目实施效益方面未进行跟踪调查。该项目指标总分 6 分，得 5 分，得分率 83.83%。

规范性指标，该项目业务管理制度执行规范到位，实施程序合规，资金管理规范，资金支出审批程序完整。该指标满分 10 分，得 10 分，得分率 100%。

3. 项目绩效。

项目绩效指标主要考查项目完成情况，产生的效益、服务对象满意度及绩效评价开展情况。项目绩效指标总分 50 分，得分 48.80 分，得分率 97.60%。

完成率指标，“海智计划”深圳工作基地项目按照预期计划完成讲座举办、项目路演活动、海智交流活动等相关工作，资金支出率 100%。该项指标总分 20 分，得 20 分，得分率 100%。

达标率指标，截止 2018 年底，共发布项目 231 个，接待海外专家团队 522 人次，引进团队 12 个。该项指标总分 10 分，得 10 分，得分率 100%。

效益性指标，通过对高层次人才开展联谊交流、专业沙龙、研修交流及创业拓展等活动，进一步增强海归人才归属感，充分激发创新活力，为深圳市经济发展和科技创新提供有力人才智力支撑，助力海外人才及智力的创新发展。该项指标总分 12 分，得 12 分，得分率 100%。

满意度指标，尚未针对服务对象开展满意度情况调查，但各项活动效果显著。该项指标总分 3 分，得 1.8 分，得分率 60.00%。

绩效评价指标，“海智计划”深圳工作基地项目为纳入 2018 年部门预算绩效管理项目，针对该项目绩效目标完

成情况实施了绩效目标监控。该项指标总分 5 分，得 5 分，得分率 100%。

三、取得的成效

（一）积极开展对外科技交流合作，有力促进海智工作。

一是高标准高水平推进落实国际科技交流合作活动。全年发布了四批共 68 个国家资源平台国际合作项目，协助深圳企业、大学、科研机构对接国际合作项目 4 项。二是广泛组织举办论坛、会议及考察走访活动，促进深圳海归创业企业家及相关机构科技创新交流与合作。三是“走出去”科技合作和人才交流活动异彩纷呈，效果显著。四是立足粤港澳大湾区战略，多层次、广领域开展深港交流活动。

（二）大力推进深圳市海智工作站建站工作，不断完善海智工作服务体系建设。

一是优化海智工作站建站服务，成功建成深圳市光明区留学生创业园、深圳市产学研合作促进会、星河领创天下等三个海智工作站。二是建立市、区、园区三级联动机制，协调各区科协、产业园区共同开展海智工作。组织推荐优秀企业参加交流活动，推荐区所属单位及园区申报海智工作站建站。三是积极打造海智创新创业服务平台。如建设海智工作服务平台，聚集协会、产业园区、创投机构等资源，集聚政

产学研融 5 类海智服务要素，实现海智落地-创业筹备-孵化发展全系列深度服务功能。四是充分发挥海智工作站资源聚集优势，指导开展招才引智，推动海智工作向纵深发展。

（三）深入开展招才引智及创新创业服务，加快国际化人才及前沿技术项目在深落地，推动产业创新。

一是推进人才的国际化交流。在我市开展了中国-新西兰科学家交流计划、中国-澳大利亚科学家交流计划、中国-加拿大安大略省科学家交流计划赴国外交流人选的征集工作，共征集到深圳标准技术研究院、华大基因及中科院先进院等 7 位科研人员的申请。二是举办海智项目评审会，为人才项目落地提供精准服务。邀请了有关技术、投资及产业领域的专家对拟在深圳市创新创业的海外人才团队及项目进行评审及诊断辅导。为人才项目落地提供精准服务。三是在国际化人才及成果展会上设立展区，为人才对接和项目成果转化提供舞台。如在第十六届国际人才交流大会上设立了深圳海智基地展区，宣传推介了深圳创新创业环境、人才政策及服务体系，吸引了 200 多名海外博士加入海智交流平台，并与多家海外人才协会及机构建立了联系。四是开展个性化服务，有效促进人才项目落地。积极协助中国科协海智专家、常春滕创业联盟等在深的项目合作对接及落地园区联络事宜，并陪同进行考察走访。

（四）不断拓展交流渠道，夯实合作平台。

一是主动对接国际科技机构及组织，拓宽交流合作渠道。如与日本会津大学签署了合作备忘录，双方就学术合作、人才交流和项目引进等进行深度的交流与合作。二是积极与相关国家驻中国使领馆联系，建立官方合作渠道。如与奥地利、澳大利亚及日本等国家的驻广州总领馆及商务处联系与合作，参加了奥地利及澳大利亚领馆在深举办的科技交流活动，协助奥地利领馆与深圳相关企业协会联系等。三是积极推动深圳企业开展国际科技合作，参与国际竞争。如协调安排日本东芝公司和深圳市万普拉斯公司的交流活动，促成双方开展手机用立体音效等多个专利技术应用的合作洽谈。四是积极开展与相关投资机构及产业集团交流，探索合作模式，推动高端科技创新资源集聚。如与创东方创投公司、华强产业集团、招商集团产业中心等，围绕合作开展海智项目团队引进落地、投融资及产业资源对接等方面内容进行探索，推动创新创业载体建设。

（五）加强宣传阵地建设，多维度、深层次开展海智计划和科技交流合作宣传。

一是在交流中心和科协网站设海智基地专栏。发布更新海智动态 100 多条，发布活动通知及项目合作需求等信息 80 余条。二是利用新媒体创新多方合作的宣传机制。通过建立工作微信群，QQ 工作组等方式，与海智工作站、深圳科技企

业，科研院校及专业学会沟通信息，实现海外智力人才及项目信息资源的互联互通。三是精心编辑印制海智基地宣传册，在相关的交流活动及大型会议、论坛上发放，积极宣传海智计划。四是组织新闻媒体进行广泛宣传。交流中心与《广东科技报》、《深圳商报》、《今日头条》等报社、电台、电视台媒体建立了信息联动机制，邀请其深入参与海智计划各类交流活动的宣传工作中。五是开设“海智大咖说”讲坛。积极与本地高校合作，面向高校学生和留学人才开展海智计划宣传活动。在北京大学汇丰商学院举办了“海智大咖说”首场活动，邀请优秀海智人才介绍创新创业历程和行业前沿动态，分析产业发展趋势。

四、存在的问题

（一）项目绩效目标编制不够全面。

因单位项目绩效目标中的效益目标（包括服务对象满意度、社会效益、生态效益、经济效益等）在实际工作开展过程中很难用量化指标评价，导致申报的项目年度效益指标编制不明确、量化度不高。改进措施：结合项目实际情况，进一步编实编细项目支出绩效目标，提高绩效指标的可测量性及可评价性，从而有效评价财政资金支出绩效。

（二）项目实施成效跟踪存在困难。

“海智计划”深圳工作基地项目明确了推荐或联系海外高层次科技人才参加深圳科技创新工作或创业的人数，但针对项目实施结果，如推荐人员来深工作或创业情况，相关工作人员反馈跟踪存在困难，无法了解到该部分被推荐人员是否在深圳落地，导致项目实施效益难以全面反映。

五、相关建议和整改措施

（一）加强绩效目标管理。

增强绩效目标管理意识，贯彻绩效目标管理理念，将绩效目标管理融入到预算管理和项目管理中。建议结合项目实际情况，进一步编实编细项目支出绩效目标，提高绩效指标的可测量性及可评价性，从而有效评价财政资金支出绩效，切实提高财政资金使用绩效。

（二）完善项目跟踪管理程序。

对项目实施成效进行跟踪，定期或不定期通过面谈、电话、问卷调查等方式对服务对象满意情况等跟踪调查，以评价项目效益，并将评价结果进行反馈运用，提高项目实施绩效。

附件 1: 2018 年度重点项目支出绩效评价指标评分表

评价指标						指标解释	评分标准	得分
一级指标		二级指标		三级指标				
名称	权重	名称	权重	名称	权重			
项目决策	25	明确性	11	依据明确	5	项目预算编制是否有明确的依据。 项目预算编制明确的评价要点在于： 是否有相应的法律法规/文件要求/规划依据/会议决议/事业发展需求以及支撑项目立项的其他资料等。	1、有依据（2分） 2、能提供有关资料佐证相关依据（3分）	5
				目标明确	6	项目是否有明确的目标即是否设定绩效目标，未设定绩效目标的需补充申报绩效目标后再予以评定。 绩效目标明确的评价要点在于： （1）总体规划目标是否明确； （2）年度实现目标是否明确； （3）投入产出具体目标是否明确； （4）项目预期产出效益和效果是否明确。	1、已有绩效目标（2分），补充设定绩效目标（1分） 2、已有/补充设定的绩效目标： （1）总体规划目标明确（1分） （2）年度实现目标明确（1分） （3）投入产出具体目标明确（1分） （4）项目预期产出效益和效果明确（1分）	5

评价指标						指标解释	评分标准	得分
一级指标		二级指标		三级指标				
名称	权重	名称	权重	名称	权重			
		可行性	14	制度保障	6	<p>项目的制度是否健全。</p> <p>制度保障健全的评价要点在于：</p> <p>(1) 是否有与项目相应的管理制度和业务流程；</p> <p>(2) 是否有与项目相关的资金管理办法；</p> <p>(3) 是否有项目质量要求或标准；</p> <p>(4) 是否有与项目相关的监管机制或内控制度；</p> <p>(5) 是否有项目实施方案；</p> <p>(6) 是否有绩效管理制度。</p>	<p>1、有管理制度和业务流程（1分）</p> <p>2、有资金管理办法（1分）</p> <p>3、有项目质量要求或标准（1分）</p> <p>4、有监管机制或内控制度（1分）</p> <p>5、有项目实施方案（1分）</p> <p>6、有绩效管理制度（1分）</p>	5
				人财物保障	3	<p>对项目在人、财、物上的保障是否充分。</p> <p>人财物保障充分的评价要点在于：</p> <p>(1) 人员保障：是否能提供满足项目所需的各类人员，具体指人员数量、资质等；</p> <p>(2) 资产配置保障：是否提供满足项目所需的资产配置，具体指场地、仪器设备、物资等；</p> <p>(3) 资金保障：是否能提供项目所需的资金，具体指资金数量、类型、来源等。</p>	<p>人、财、物保障各占1分，其中：</p> <p>1、人员保障充分（1分），保障不充分但不影响项目（0.5分），保障不充分且影响项目（0分）</p> <p>2、资产配置保障充分（1分），保障不充分但不影响项目（0.5分），保障不充分且影响项目（0分）</p> <p>3、有资金保障（1分），保障不充分但不影响项目（0.5分），保障不充分且影响项目（0分）</p>	3

评价指标						指标解释	评分标准	得分
一级指标		二级指标		三级指标				
名称	权重	名称	权重	名称	权重			
				实施方案保障	5	<p>项目的实施方案是否具体。</p> <p>实施方案具体的评价要点在于：</p> <p>(1) 是否有明确的工作目标；</p> <p>(2) 是否有明确的工作内容；</p> <p>(3) 是否有明确的职责分工；</p> <p>(4) 是否有清晰的工作程序；</p> <p>(5) 是否有合理的时间安排。</p>	<p>实施方案中：</p> <p>1、有明确的工作目标（1分）</p> <p>2、有明确的工作内容（1分）</p> <p>3、有明确的职责分工（1分）</p> <p>4、有清晰的工作程序（1分）</p> <p>5、有合理的时间安排（1分）</p>	5
项目管理	25	匹配性	9	项目执行进度匹配性	3	<p>项目执行进度与预期设定的时间进度是否相匹配。</p> <p>项目执行进度匹配的评价要点在于：</p> <p>(1) 申报了绩效目标的项目，是否与申报的绩效目标中设定的工作实效相匹配；</p> <p>(2) 未申报绩效目标的，是否与项目实施方案或项目合同中设定的时间进度相匹配。</p>	<p>1、与预期设定的时间进度完全匹配（3分）</p> <p>2、偏离预期设定的时间进度：</p> <p>(1) 有合理解释或理由充分（2分）</p> <p>(2) 无合理解释或理由不充分（0分）</p>	3
				资金支付进度匹配性	3	<p>项目资金支付进度与预期设定的支付进度是否相匹配。</p> <p>资金支付进度匹配的评价要点在于：</p> <p>(1) 申报了绩效目标的，是否与申报的绩效目标中设定的年度资金使用进度安排相匹配；</p> <p>(2) 未申报绩效目标的，是否与项目实施方案或合同中设定的支付条款中相应的时间进度相匹配。</p>	<p>1、与预期设定的支付进度完全匹配（3分）</p> <p>2、偏离预期设定的支付进度：</p> <p>(1) 有合理解释或理由充分（2分）</p> <p>(2) 无合理解释或理由不充分（0分）</p>	3

评价指标						指标解释	评分标准	得分
一级指标		二级指标		三级指标				
名称	权重	名称	权重	名称	权重			
				项目实施内容匹配性	3	<p>项目实施内容与履职要求及预期设定的项目实施内容是否相匹配。</p> <p>项目实施内容匹配的评价要点在于：</p> <p>(1) 申报了绩效目标的，是否与申报的绩效目标中设定的投入、产出、效益相匹配；</p> <p>(2) 未申报绩效目标的，是否与项目实施方案或合同中设定的具体实施内容、阶段性交付成果相匹配。</p>	<p>1、与履职要求及预期设定的项目内容完全匹配（3分）</p> <p>2、偏离预期设定的实施内容：</p> <p>(1) 申报了绩效目标的，偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益，每偏离一项扣1分；</p> <p>(2) 未申报绩效目标的，偏离实施方案或合同中设定的具体实施内容、计划、阶段性交付成果，每偏离一项扣1分。</p>	3
		可控性	6	监控措施	3	<p>在项目执行过程中是否采取措施对项目进行监督管控。</p> <p>项目监控措施的评价要点在于：</p> <p>(1) 是否定期对项目实施过程实行监控，能提供相关控制文档记录；</p> <p>(2) 是否定期归集相关监控数据、资料。</p>	<p>1、能提供相关记录证实有定期对项目实施过程实行监控（2分）</p> <p>2、定期归集相关监控数据、资料（1分）</p>	2

评价指标						指标解释	评分标准	得分
一级指标		二级指标		三级指标				
名称	权重	名称	权重	名称	权重			
				监控效果	3	<p>在项目执行过程中是否采取措施对项目进行调整控制。</p> <p>项目监控效果的要点在于：</p> <p>(1) 是否及时对监控数据、资料进行分析；</p> <p>(2) 是否及时对偏离项目预期设定的情况及时采取了调整或补救措施，并能提供绩效监控报告、整改方案、预算及绩效目标调整等过程文档记录予以佐证。</p>	<p>1、项目执行过程中，符合预期计划设定，未出现需要进行调整控制的情形（3分）</p> <p>2、项目执行过程中，偏离预期计划设定，出现需要进行调整控制的情形：</p> <p>(1) 及时对监控数据、资料进行分析（1分）</p> <p>(2) 能提供相关文档记录证实有及时针对监控情况采取调整或补救措施（2分）</p>	3
		规范性	10	业务管理规范性	4	<p>业务管理是否规范。</p> <p>业务管理规范的评价要点在于：</p> <p>(1) 相关各项工作制度和业务管理制度是否执行到位；</p> <p>(2) 相关项目资料是否齐全并及时归档。</p>	<p>1、工作制度和业务管理制度执行到位（2分），执行不到位但不影响项目（1分），执行不到位且影响项目（0分）；</p> <p>2、项目相关资料齐全（1分），及时归档（1分）</p>	4
				资金管理规范性	6	<p>资金管理是否规范。</p> <p>资金管理规范的评价要点在于：</p> <p>(1) 资金管理与使用是否符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法；</p> <p>(2) 资金支付和调整是否有完整的审批程序和手续；</p> <p>(3) 是否符合项目预算批复和合同规定的用途；</p> <p>(4) 是否堵住截留、挤占、挪用、虚列支出等问题漏洞。</p>	<p>1、资金管理与使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法（2分）</p> <p>2、资金支付和调整有完整的审批程序和手续（2分）</p> <p>4、符合项目预算批复和合同规定的用途（1分）</p> <p>5、无截留、挤占、挪用、虚列支出等问题（1分）</p>	6

评价指标						指标解释	评分标准	得分
一级指标		二级指标		三级指标				
名称	权重	名称	权重	名称	权重			
项目 绩效)	50	完成率	20	预算 支出 完成 率	10	支出完成率=(项目实际预算支出数/项目计划支出金额)×100%。	得分=计算得出的支出完成率×10	10
				项目 数量 完成 率	10	1. 全年举办海智讲座数; 2. 开展海智项目路演活动数; 3. 开展海智交流活动数; 4. 建设海智活动工作室数; 5. 建设海智项目成就展厅数。	1. 全年举办海智讲座 2 次及以上, 2 分; 2. 开展海智项目路演活动 6 次及以上, 得 2 分; 3. 开展海智交流活动 2 次及以上得 2 分; 4. 建设海智活动工作室 1 个及以上, 得 2 分; 5. 建设海智项目成就展厅数 1 个及以上, 得 2 分。	10
		达标 率	10	项目 质量 达标 率	10	1. 参加讲座、项目路演和交流活动人数; 2. 项目发布和路演数量; 3. 接洽海智团队数量。	1. 参加讲座、项目路演和交流活动人数 450 人以上, 4 分; 2. 项目发布和路演数 80 个以上, 2 分; 3. 接洽海智团队 5 个以上, 2 分。	10
		效益 性	12	社会 效益	6	高层次人才创新创业环境的营造情况。	海外高层次人才知晓深圳创新创业环境, 拓宽海外高层次人才来深创新创业渠道, 高层次人才通过培训提高创新创业热情, 提供交流合作平台, 促进高层次人才成果转化率, 促进项目与资本的对接, 6 分。	6

评价指标						指标解释	评分标准	得分
一级指标		二级指标		三级指标				
名称	权重	名称	权重	名称	权重			
				经济效益	6	高层次人才创新创业活动对促进我市 GDP 增长作用情况。	高层次人才的创新创业活动,为我市 GDP 提供新的增长点,6分。	6
		满意度	3	服务对象满意度	3分	项目服务对象对项目实施及效果的满意程度。	得分=项目服务对象满意度 × 3	1.80
		绩效评价	5	绩效评价	5	<p>是否有对项目进行绩效评价。 绩效评价的评价要点在于:</p> <p>1、是否有开展绩效自评,自评质量是否达到财政部门要求</p> <p>2、是否组织开展绩效再评价或重点绩效评价</p> <p>3、绩效评价结果是否公开</p> <p>4、是否有针对绩效评价结果进行整改反馈</p>	<p>1、有开展绩效自评(1分),自评质量达到财政部门要求(1分)</p> <p>2、有组织开展绩效再评价或重点绩效评价(1分)</p> <p>3、绩效评价结果有公开(1分)</p> <p>4、有针对绩效评价结果进行整改反馈(1分)</p>	5
合计	100		100		100			95.80